

## Minuta de la Asamblea del 1 de Julio del 2014

La Asamblea fue una asamblea general extraordinaria a distancia, a través de voto electrónico, conforme a lo previsto en los estatutos (2011), sobre los siguientes puntos:

- 1) Logo de la RedPOP
- 2) Representación de la RedPOP en el IPC (International Program Committee) para el Science Centre World Summit (Cumbre Internacional de Centros de Ciencia)
- 3) Representación de Unesco en la Coordinación de la RedPOP

De acuerdo a los estatutos de RedPOP (que se pueden descargar de la web de RedPOP en <http://www.redpop.org/redpopasp/paginas/pagina.asp?PaginalD=54>):

"Las decisiones de la Red-POP serán adoptadas, siempre que sea posible, por consenso; alternativamente serán adoptadas por los Miembros Titulares activos, por mayoría.

(...)

Para tratar temas específicos la dirección ejecutiva puede convocar asambleas generales extraordinarias a distancia con posibilidad de voto electrónico, acogidas al reglamento y estatuto general de la Asamblea General Ordinaria vigentes de la Red Pop. El Orden del día también debe ser comunicado a los miembros de la Red con 30 días de anticipación."

Informaciones relacionadas con la consulta:

- 1) LOGO DE LA REDPOP:

Algunos miembros de RedPOP señalan la importancia, al acercarse los 25 años de existencia de la Red, de renovar su identidad visual, especialmente, por ser un medio dinámico de la comunicación institucional.

La consulta que se hace, es si están de acuerdo con el cambio – y, en caso afirmativo, la forma cómo hacer el cambio (procederíamos a abrir una convocatoria entre los miembros para levantar propuestas de la nueva imagen).

- 2) REPRESENTACIÓN DE REDPOP EN EL IPC:

El primer Science Centre World Congress fue realizado en 1996, por iniciativa de la Association of Science-Technology Centers (ASTC) y de la European Network of Science Centres and Museums (ECSITE).

Desde entonces, otras redes de museos de ciencia y de popularización de la ciencia han participado de la organización del congreso. Hoy en día son 7 redes de todo el mundo, incluida la RedPOP, quienes conforman el IPC (Internacional Program Committee).

Los encuentros ocurren cada tres años, cada vez en un continente distinto. Sin embargo, con el fortalecimiento de las redes regionales, se comprendió la importancia de cambiar las metas y el perfil del encuentro. Por lo anterior se decidió cambiar el formato de los congresos mundiales al de cumbres mundiales (Science Centre World Summit). El primer Science Centre World Summit se llevó a cabo en Bélgica en marzo de este año.

Entre los cambios en el encuentro internacional está el hecho de que el foco ya no está puesto sobre investigadores y expertos en museos de ciencia, sino en los tomadores de decisiones de los museos de ciencia y en la alianza con la gran comunidad de comunicadores de la ciencia.

Se pone un énfasis especial en las acciones conjuntas para apoyar a los museos de ciencia de todo el mundo. A lo largo de los próximos tres años, las redes trabajarán en conjunto para por un lado, consolidar un documento de acciones colaborativas que se presentará en la siguiente cumbre y, por el otro, garantizar que las metas incluidas en el documento de la última cumbre sean cumplidas y evaluadas.

Otro cambio importante es que la participación de las redes regionales ya no consiste únicamente en sugerir temas o nombres para las sesiones; el nivel de participación deberá ser mucho más intenso. Se requerirán acciones más sistemáticas (por ejemplo, la recaudación de datos en cada red y la identificación e involucramiento de programas líderes en diferentes campos) y respuestas rápidas.

En esta primera cumbre en Bélgica, los directores de redes fuimos convocados por el IPC a una reunión, en la que se nos informó que la evaluación realizada a las redes en la organización de esta primera cumbre arrojó como resultado que estas no funcionaron adecuadamente.

Aunque no fue la única red criticada, RedPOP fue explícitamente mencionada entre las redes que necesitaban cambiar su forma de representación.

En este contexto, las redes acordaron cambiar sus formatos de representación ante el IPC, para garantizar una participación más activa y dar respuestas más rápidas a las solicitudes.

En la asamblea de la RedPOP que se llevó a cabo en el 2009, se propuso que la RedPOP fuera representada en el IPC por el director en ejercicio de la RedPOP y el director anterior. Posteriormente se negoció la incorporación de un representante más.

Teniendo en cuenta el paso del tiempo y los cambios mencionados, incluso la solicitud del IPC y el acuerdo entre las redes, el equipo directivo de RedPOP quiere proponer un nuevo criterio de selección de representantes, segundo motivo de esta consulta.

Con base en las discusiones en el IPC (Internacional Program Committee), se proponen los siguientes criterios:

- a) personas que conozcan la región
- b) personas que sean capaces de involucrar stakeholders de la región
- d) personas con disponibilidad que sean capaces de dar respuesta a la velocidad requerida por el IPC
- d) el conjunto de personas representantes de RedPOP debe representar una diversidad de países en la región

Teniendo en cuenta los criterios sugeridos, la Dirección de RedPOP propone los siguientes nombres para representación:

Alejandra Leon-Castella  
Jorge Padilla  
Luisa Massarani

#### REPRESENTANTE DE UNESCO EN LA COORDINACIÓN DE REDPOP:

El estatuto de RedPOP, en la sección 3.2. Coordinación y dirección de la Red-POP indica:

“Un representante del Sector de Ciencias/Programa de Ciencia, Tecnología y Sociedad de la UNESCO colaborará con la Dirección Ejecutiva de la Red-POP.”

Para cumplir con el citado estatuto, proponemos invitar a Ernesto Fernández Polcuch, de UNESCO, a desempeñar este rol. Ernesto ha sido un entusiasta colaborador en todas las actividades propuestas por nuestra Red.

Expuestos los antecedentes anteriores, fue solicitado que los miembros se pronunciaran en relación con ellos expresando su voto de forma electrónica.

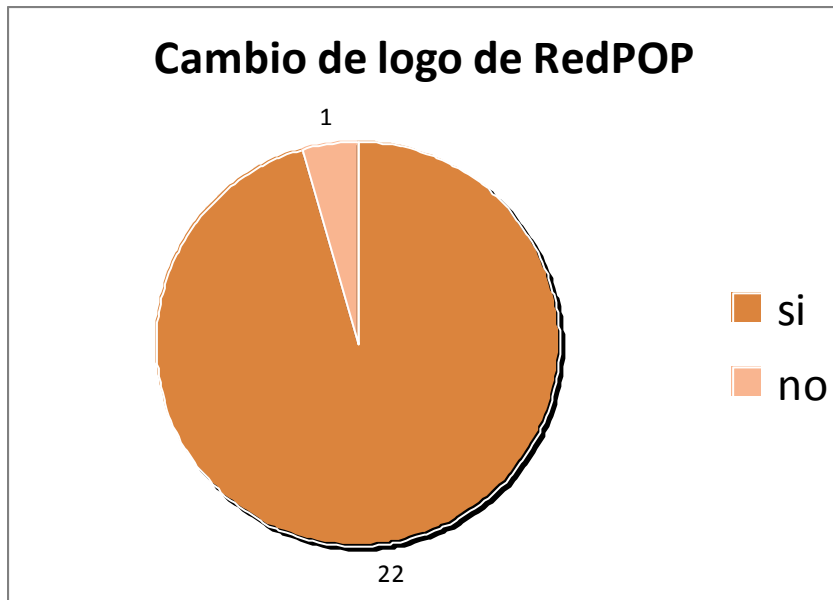
Finalmente, en cuanto al procedimiento, se siguieron los estatutos y reglamento al pie de la letra y se pidió la votación de los miembros en un período de 30 días.

Contestaron 23 miembros:

1. Museu da Vida,
2. Fundación CIENTEC,
3. Parque Explora,
4. SOMEDICYT,
5. UNED Costa Rica,
6. Espacio Ciencia/LATU,
7. Programa de Popularización de la Cultura Científica (en proceso de cambio en RedPOP por Area de Investigación y Educación Científica),
8. Movimiento Internacional para el Recreo Científico y Técnico,
9. Revista Como ves? UNAM,
10. Corporación Maloka,
11. Museo de la Luz,
12. Universidad de los niños EAFIT.
13. Espaço Memorial Carlos Chagas Filho,
14. Revista Ciencias,
15. Mundo Nuevo UNLP,
16. UNIVERSUM,
17. CICAT,
18. PuertoCiencia,

19. Fundación Tiempos Nuevos MIM,
20. Programa de Divulgación Científica (Museo de la Educación - C. C. Club de Ciencias Chile),
21. Ciencia Viva,
22. Fundación para la Vida,
23. Programa de Popularización de la Ciencia y la Innovación - Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Argentina.

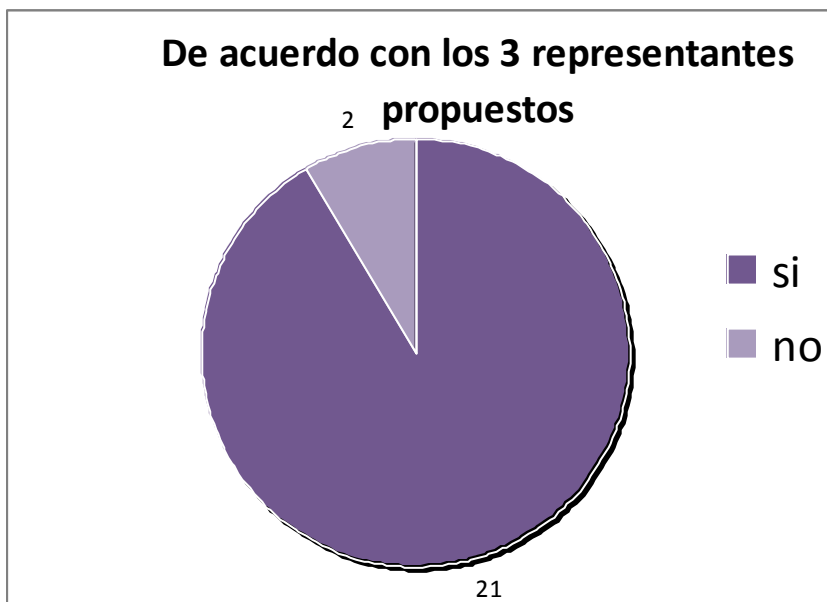
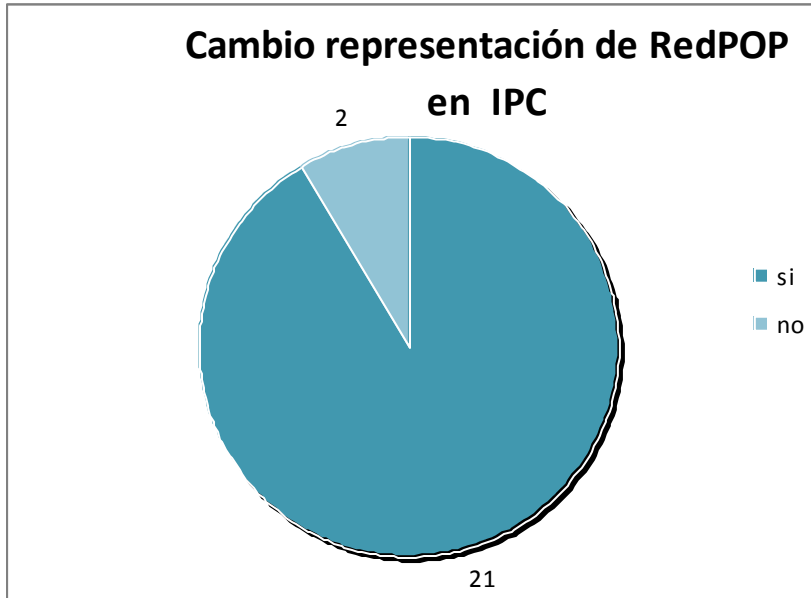
#### RESULTADOS DE LA VOTACIÓN:



Cuatro organizaciones se presentan para proponer el nuevo logo para la Red.

Comentarios sobre el logo:

1. Creo que se puede abrir el concurso del logo a todos los miembros, con una fecha límite.
2. En principio nosotros sostenemos que el cambio de la imagen institucional debería ser el reflejo de un propio cambio al interior de la institución. Es decir que tal vez deberíamos plantearnos alguna política diferente, o algún objetivo institucional distinto de los fundacionales para luego entonces promover un cambio de imagen institucional. Creemos que la identidad de la Red Pop se mantiene como al principio. Nos parece que cambiar por fuera, pero mantener nuestra identidad por dentro solo obedecería a una cuestión de moda mediática. De acuerdo con lo conversado, no estamos de acuerdo con la renovación del logo, solo por renovarlo.
3. Estamos de acuerdo con cambiar el logo, pues la Red merece una imagen más moderna e inclusiva.

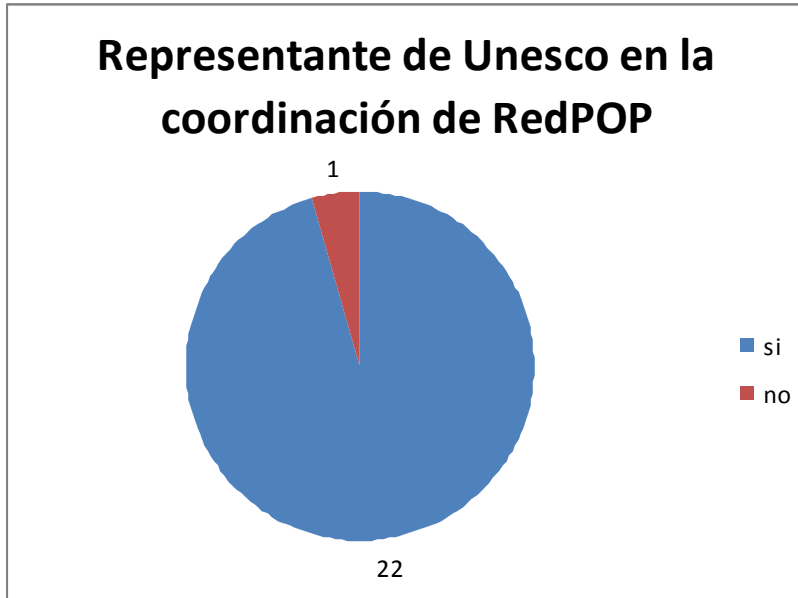


Comentarios al cambio propuesto en el IPC:

1. No nos parece que se cambien los acuerdos establecidos en la Asamblea y se deje afuera al director anterior. Tampoco nos parecen adecuados los criterios alternativos que ustedes proponen para elegir a los/las representantes. Creemos que si, efectivamente, hay que hacer un cambio para mejorar nuestra participación, ese cambio tiene que ser discutido en profundidad en una Asamblea. No se trata de cuestionar los nombres propuestos (nombres para los que no tenemos ningún reparo), sino el procedimiento que ustedes nos están imponiendo.

2. Representación de la RedPOP en el IPC (International Program Committee) para el Science Centre World Summit (Cumbre Internacional de Centros de Ciencia) Apoyamos la postulación de · Alejandra Leon-Castella · Jorge Padilla · Luisa Massarani Ya que entendemos que reúnen sobradamente los requisitos para representar a la Red.

## Representante de Unesco en la coordinación de RedPOP



### Comentarios al representante de la UNESCO

1. En relación con el representante de la UNESCO, más allá de la incuestionable idoneidad de la persona que ustedes proponen, quien ha demostrado ser un colaborador leal de la Red Pop, una representación de esta naturaleza no puede ser a título personal. Se trata de un representante de la UNESCO y, por lo tanto, es ese organismo quien tiene que designarlo.

### Comentarios generales:

1. Felicito al nuevo Consejo Directivo y a sus representantes de nodos por esta iniciativa, que seguramente redundará en un mejor futuro para la organización. Exitos!!!!

2. Sería conveniente que las respuestas fueran de conocimiento de todos los miembros de la RedPOP, tal como sucede en las Asambleas ordinarias. Por un lado porque todos nos enriquecemos con los comentarios y por otro, para bien del Consejo, al dar mayor transparencia a la votación.

3. Solicitamos que, por un asunto de transparencia, cuando la directiva envíe información o haga consultas a través de correo electrónico, lo haga de tal manera que podamos responder al mismo tiempo con copia a todos los miembros. Es indispensable que todos y todas manejen la misma información y con la misma celeridad. Para finalizar, solo resta decirle que llevamos más de 20 años vinculadas a la Red Pop, por lo que nuestros comentarios no tienen otro fin más que fortalecer esta organización que tanto ha hecho por acercar la ciencia y la tecnología a quienes menos acceso tienen a ella.

4. Red Pop es una organización colegiada que debe superar vicios de antaño. Debe informar periódicamente a sus asociados tanto técnica como financieramente y debe promover el desarrollo de proyectos comunes, ausentes en la última década.

5. Excelente la consulta de Asambleas Virtuales.

6. Felicito a la Dirección de RED POP.